

65 Komplexe Wegintegrale.

65.1 Definition. Für einen Weg $\gamma \in \mathcal{C}_{st}^1([a, b], \mathbb{C})$ und eine stetige Funktion $f \in \mathcal{C}((\gamma), \mathbb{C})$ wird durch

$$\int_{\gamma} f(z) dz := \int_a^b f(\gamma(t)) \dot{\gamma}(t) dt \in \mathbb{C} \quad (1)$$

das komplexe Wegintegral von f über γ erklärt.

65.2 Bemerkungen. a) Für die reellen Vektorfelder

$$v := (\operatorname{Re} f, -\operatorname{Im} f)^{\top} =: (P, -Q)^{\top}, \quad (2)$$

$$w := D_{\pi/2} v = (Q, P)^{\top} \quad (3)$$

folgt aus (1) sofort

$$\int_{\gamma} f(z) dz = \int_{\gamma} \langle v(x), dx \rangle + i \int_{\gamma} \langle w(x), dx \rangle. \quad (4)$$

b) Aus (4) ergibt sich $\int_{\gamma_1} f(z) dz = \int_{\gamma_2} f(z) dz$ für äquivalente \mathcal{C}_{st}^1 -Wege $\gamma_1 \sim \gamma_2$. Weiter gilt $\int_{-\gamma} f(z) dz = -\int_{\gamma} f(z) dz$, und für eine Summe von Wegen wie in (60.3) hat man $\int_{\gamma+\varphi} f(z) dz = \int_{\gamma} f(z) dz + \int_{\varphi} f(z) dz$.

c) Es seien $D \subseteq \mathbb{C}$ ein Gebiet und $f = P + iQ \in \mathcal{C}(D, \mathbb{C})$. Nach (4) und Satz 60.8 sind die Wegintegrale $\int_{\gamma} f(z) dz$ in D genau dann *wegunabhängig*, wenn die reellen Vektorfelder $v = (P, -Q)^{\top}$ und $w = (Q, P)^{\top}$ Potentiale $A, B \in \mathcal{C}^1(D, \mathbb{R})$ besitzen. Mit $F := A + iB \in \mathcal{C}^1(D, \mathbb{C})$ gilt aber

$$\operatorname{grad} A = v \quad \text{und} \quad \operatorname{grad} B = w \Leftrightarrow \partial_{\bar{z}} F = 0 \quad \text{und} \quad \partial_z F = f. \quad (5)$$

Aus 64.2 c) und Satz 60.8 ergibt sich daher:

65.3 Satz. Für ein Gebiet $D \subseteq \mathbb{C}$ und eine stetige Funktion $f \in \mathcal{C}(D, \mathbb{C})$ sind äquivalent:

- (a) Es existiert eine komplexe Stammfunktion zu f , d. h. es gibt $F \in \mathcal{O}(D)$ mit $F' = f$.
- (b) Es ist $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ für jeden geschlossenen \mathcal{C}_{st}^1 -Weg γ in D .
- (c) Es ist $\int_{\gamma_0} f(z) dz = \int_{\gamma_1} f(z) dz$ für \mathcal{C}_{st}^1 -Wege γ_0, γ_1 in D mit $\gamma_0^A = \gamma_1^A$ und $\gamma_0^E = \gamma_1^E$.

65.4 Bemerkungen. a) Aufgrund von (60.7) gilt natürlich

$$\int_{\gamma} F'(z) dz = F(\gamma^E) - F(\gamma^A) \quad (6)$$

für $F \in \mathcal{O}(D)$, und unter der Voraussetzung 65.3 (c) definiert

$$F(z) := \int_{\gamma_z} f(\zeta) d\zeta \quad (7)$$

eine komplexe Stammfunktion von f , wobei γ_z ein \mathcal{C}_{st}^1 -Weg in D mit $\gamma_z^E = z$ und $\gamma_z^A = a$ für einen fest gewählten Punkt $a \in D$ ist.

b) Die in (4) auftretenden Vektorfelder v und w sind genau dann *wirbelfrei*, wenn die Cauchy-Riemann-Differentialgleichungen gelten, wenn also f *holomorph* ist. Aus Theorem 60.11 folgt somit:

65.5 Theorem (Cauchyscher Integralsatz). *Es sei $D \subseteq \mathbb{C}$ ein sternförmiges (oder einfach zusammenhängendes) Gebiet. Dann gilt $\int_{\gamma} f(z) dz = 0$ für jeden geschlossenen \mathcal{C}_{st}^1 -Weg γ in D .*

65.6 Beispiele. a) Für $z \in \mathbb{C}$ und $r > 0$ sind die Wege

$$\kappa_{z,r} : [-\pi, \pi] \mapsto \mathbb{C}, \quad \kappa_{z,r}(t) := z + r e^{it}, \quad (8)$$

glatte Jordan-Parametrisierungen der Kreislinien $S_r(z)$. Für $n \in \mathbb{Z}$ gilt

$$\int_{\kappa_{z,r}} (\zeta - z)^n d\zeta = \int_{-\pi}^{\pi} (r e^{it})^n i r e^{it} dt = i r^{n+1} \int_{-\pi}^{\pi} e^{i(n+1)t} dt, \quad \text{also}$$

$$\int_{\kappa_{z,r}} (\zeta - z)^n d\zeta = \begin{cases} 2\pi i & , \quad n = -1 \\ 0 & , \quad n \in \mathbb{Z} \setminus \{-1\} \end{cases} . \quad (9)$$

Das Ergebnis für $n = -1$ zeigt wieder, daß $\mathbb{C} \setminus \{z\}$ nicht einfach zusammenhängend ist. In der Tat handelt es sich hier für $z = 0$ um die komplexe Formulierung für Beispiel 60.10 b).

b) Als erste Anwendung des Cauchyschen Integralsatzes werden die (uneigentlichen) *Fresnel-Integrale* berechnet:

Für $r > 0$ sind die Polygone $\sigma_r := \sigma[0, r, r + ir, 0]$ geschlossene \mathcal{C}_{st}^1 -Wege in \mathbb{C} , und der Cauchysche Integralsatz liefert

$$\int_{\sigma_r} e^{-z^2} dz = 0. \quad (10)$$

Nun hat man

$$\left| \int_{\sigma[r, r+ir]} e^{-z^2} dz \right| = \left| \int_0^1 e^{-(r+irt)^2} i r dt \right| \leq \int_0^1 r e^{(t^2-1)r^2} dt \rightarrow 0$$

für $r \rightarrow \infty$, und aus (10) folgt

$$\lim_{r \rightarrow \infty} \int_{\sigma[0, r+ir]} e^{-z^2} dz = \lim_{r \rightarrow \infty} \int_{\sigma[0, r]} e^{-z^2} dz = \int_0^{\infty} e^{-x^2} dx = \frac{1}{2} \sqrt{\pi}.$$

Dies bedeutet aber

$$\int_0^{\infty} e^{-(1+i)^2 x^2} (1+i) dx = (1+i) \int_0^{\infty} e^{-2ix^2} dx = \frac{1}{2} \sqrt{\pi},$$

und Trennung in Real- und Imaginärteil liefert

$$\begin{aligned} \int_0^{\infty} (\cos 2x^2 + \sin 2x^2) dx &= \frac{1}{2} \sqrt{\pi}, \\ \int_0^{\infty} (\cos 2x^2 - \sin 2x^2) dx &= 0 \quad \text{und somit} \end{aligned}$$

$$\int_0^{\infty} \cos x^2 dx = \int_0^{\infty} \sin x^2 dx = \frac{\sqrt{\pi}}{2\sqrt{2}} \quad (11)$$

wegen der (nicht absoluten) Konvergenz dieser uneigentlichen Integrale.