

80 Schwingende Saiten

80.1 Problem. Es werden die *Schwingungen einer (Geigen-) Saite* der Länge $\ell > 0$ und Massendichte $\rho(x) > 0$, $0 \leq x \leq \ell$, untersucht. Ist diese in den Punkten $x = 0$ und $x = \ell$ fest eingespannt, so erfüllt ihre Auslenkung $u(x, t)$ an der Stelle $x \in [0, \ell]$ zur Zeit $t \in \mathbb{R}$ die *Wellengleichung*

$$\partial_t^2 u(x, t) = \frac{1}{\rho(x)} \partial_x^2 u(x, t) \quad (1)$$

und die *Randbedingung*

$$u(0, t) = u(\ell, t) = 0. \quad (2)$$

Aus der Kenntnis von *Lage* und *Geschwindigkeit*

$$u(x, 0) = A(x), \quad \partial_t u(x, 0) = B(x) \quad (3)$$

zur Zeit $t = 0$ soll nun die Lösung $u(x, t)$ für alle Zeiten t bestimmt werden, d. h. es soll das *Anfangs-Randwertproblem* (1)–(3) gelöst werden. Wegen (2) und (3) muß natürlich $A(0) = A(\ell) = 0$ vorausgesetzt werden.

80.2 Eigenwerte und Eigenfunktionen. a) Für eine Lösung von (1) macht man den *den Produktansatz*

$$u(x, t) = f(x) g(t) \quad (4)$$

mit nur von der Orts- bzw. Zeitvariablen abhängigen, genügend oft differenzierbaren Funktionen f und g . Aus (1) folgt dann

$$f(x) \ddot{g}(t) = \frac{1}{\rho(x)} f''(x) g(t), \quad x, t \in \mathbb{R}.$$

b) Für eine Lösung $u \neq 0$ von (1) der Form (4) gibt es $t_0 \in \mathbb{R}$ mit $g(t_0) \neq 0$. Mit $\lambda := -\frac{\ddot{g}(t_0)}{g(t_0)}$ erfüllt dann f die *gewöhnliche Differentialgleichung*

$$f''(x) + \lambda \rho(x) f(x) = 0, \quad x \in \mathbb{R}, \quad (5)$$

und daraus ergibt sich für g die Differentialgleichung

$$\ddot{g}(t) + \lambda g(t) = 0, \quad t \in \mathbb{R}. \quad (6)$$

c) Ab jetzt (in diesem Abschnitt) sei die Massendichte $\rho > 0$ *konstant*. Die Lösungen von (5) sind $f(x) = c_1 + c_2 x$ für $\lambda = 0$ und $f(x) = c_1 \sin \sqrt{\rho \lambda} x + c_2 \cos \sqrt{\rho \lambda} x$ für $\lambda \neq 0$. Nun impliziert die Randbedingung (2) sofort $f(0) = f(\ell) = 0$, also $f = 0$ im Fall $\lambda = 0$ und $c_2 = 0$ sowie $\sqrt{\rho \lambda} \ell \in \pi \mathbb{Z}$ für $\lambda \neq 0$. Das *Randwertproblem*

$$f''(x) + \rho \lambda f(x) = 0, \quad f(0) = f(\ell) = 0, \quad (7)$$

besitzt also *nicht triviale Lösungen* nur im Fall

$$\lambda = \lambda_k = \frac{\pi^2}{\rho \ell^2} k^2 \quad \text{für ein } k \in \mathbb{N}; \quad (8)$$

diese Zahlen λ_k heißen die **Eigenwerte** des Randwertproblems (7), und die entsprechenden **Eigenfunktionen** sind gegeben durch

$$\varphi_k(x) := c_k \sin \frac{\pi}{\ell} k x, \quad k \in \mathbb{N}, \quad c_k \in \mathbb{C}. \quad (9)$$

d) Mit $c := \frac{1}{\sqrt{\rho}}$ sind für $\lambda = \lambda_k$ die Lösungen von (6) gegeben durch

$$g_k(t) = a_k \cos c \frac{\pi}{\ell} k t + b_k \sin c \frac{\pi}{\ell} k t, \quad (10)$$

die entsprechenden Lösungen von (1), (2) dann durch

$$u_k(x, t) = (a_k \cos c \frac{\pi}{\ell} k t + b_k \sin c \frac{\pi}{\ell} k t) \sin \frac{\pi}{\ell} k x, \quad k \in \mathbb{N}. \quad (11)$$

Die *Eigenfunktionen* φ_k *schwingen* also mit den *Frequenzen* $c \frac{\pi}{\ell} k$, $k \in \mathbb{N}$. Alle vorkommenden Frequenzen sind offenbar ganzzahlige Vielfache der *Grundfrequenz* $c \frac{\pi}{\ell}$.

80.3 Reihenentwicklungen. a) Der Einfachheit wegen wird ab jetzt $\ell = \pi$ für die Länge der Saite angenommen. Man möchte weitere Lösungen von (1)–(3) durch *Überlagerungen* der u_k konstruieren:

$$u(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} u_k(x, t) = \sum_{k=1}^{\infty} (a_k \cos c k t + b_k \sin c k t) \sin k x. \quad (12)$$

Man hat absolute und gleichmäßige Konvergenz dieser Reihe und der Reihen der Ableitungen der Ordnung ≤ 2 auf ganz \mathbb{R}^2 im Fall

$$\sum_{k=1}^{\infty} k^2 (|a_k| + |b_k|) < \infty. \quad (13)$$

Dann ist $u \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^2)$ eine Lösung von (1) und (2), und man hat

$$u(x, 0) = \sum_{k=1}^{\infty} a_k \sin k x, \quad \partial_t u(x, 0) = \sum_{k=1}^{\infty} c k b_k \sin k x. \quad (14)$$

b) Funktionen $F : [0, \pi] \mapsto \mathbb{R}$ mit $F(0) = F(\pi) = 0$ besitzen *ungerade* Fortsetzungen auf $[-\pi, \pi]$ und diese dann 2π -*periodische Fortsetzungen* auf \mathbb{R} , die hier mit \check{F} bezeichnet werden. In der *reellen* Fourier-Entwicklung von \check{F} verschwinden die geraden Terme, und man hat (vgl. (71.9))

$$\check{F}(x) \sim \sum_{k=1}^{\infty} F_k \sin k x \quad \text{mit} \quad F_k := \frac{2}{\pi} \int_0^{\pi} F(x) \sin k x dx. \quad (15)$$

c) Wählt man also in (12) $a_k = A_k$ und $b_k = \frac{B_k}{ck}$ mit den Fourier-Koeffizienten von A und B gemäß (15), so erhält man eine Lösung des Anfangs-Randwertproblems (1)–(3), falls die Bedingung (13) erfüllt ist.

In der Tat genügen sogar etwas schwächere Annahmen über die Anfangsdaten A und B für die

80.4 Lösung des Problems (1)–(3). a) Es sei $B = 0$ und

$$A \in \mathcal{C}^2[0, \pi] \quad \text{mit} \quad A(0) = A(\pi) = 0 \quad \text{und} \quad A''(0) = A''(\pi) = 0. \quad (16)$$

Dann folgt $\check{A} \in \mathcal{C}_{2\pi}^2(\mathbb{R})$. Wegen

$$\cos ckt \sin kx = \frac{1}{2} \sin k(x+ct) + \frac{1}{2} \sin k(x-ct)$$

liefert die Reihe gemäß (12) die Funktion

$$\begin{aligned} u_A(x, t) &= \sum_{k=1}^{\infty} A_k \cos ckt \sin kx \\ &= \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} A_k \sin k(x+ct) + \frac{1}{2} \sum_{k=1}^{\infty} A_k \sin k(x-ct) \\ &= \frac{1}{2} \check{A}(x+ct) + \frac{1}{2} \check{A}(x-ct). \end{aligned} \quad (17)$$

Wegen $\check{A} \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$ gilt $u_A \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^2)$, und man rechnet sofort nach, daß u_A eine Lösung der Wellengleichung (1) ist. Offenbar sind auch (2) und (3) (mit $B = 0$) erfüllt. Man erhält also u_A , indem man jeweils die „Hälfte der Welle“ \check{A} mit der Geschwindigkeit c „nach links und nach rechts laufen“ läßt und dann überlagert.

b) Nun wird der Fall $A = 0$ behandelt. Ist

$$B \in \mathcal{C}^1[0, \pi] \quad \text{mit} \quad B(0) = B(\pi) = 0, \quad (18)$$

so folgt $\check{B} \in \mathcal{C}_{2\pi}^1(\mathbb{R})$ und insbesondere $\sum_{k=1}^{\infty} |B_k| < \infty$. Die Funktion

$$u_B(x, t) := \sum_{k=1}^{\infty} \frac{B_k}{ck} \sin ckt \sin kx \quad (19)$$

liegt dann in $\mathcal{C}^1(\mathbb{R}^2)$ und erfüllt (2) und (3) (mit $A = 0$). Ähnlich wie in (17) ist

$$\begin{aligned} \partial_t u_B(x, t) &= \sum_{k=1}^{\infty} B_k \cos ckt \sin kx \\ &= \frac{1}{2} \check{B}(x+ct) + \frac{1}{2} \check{B}(x-ct) \quad \text{und} \end{aligned} \quad (20)$$

$$\begin{aligned} \partial_x u_B(x, t) &= \sum_{k=1}^{\infty} \frac{B_k}{c} \sin ckt \cos kx \\ &= \frac{1}{2c} \check{B}(x+ct) - \frac{1}{2c} \check{B}(x-ct), \quad \text{also} \end{aligned} \quad (21)$$

$$u_B(x, t) = \frac{1}{2c} \int_{x-ct}^{x+ct} \check{B}(y) dy; \quad (22)$$

somit gilt sogar $u_B \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^2)$, und man rechnet wieder nach, daß u_B eine Lösung der Wellengleichung (1) ist.

c) Für Anfangsdaten A und B wie in (16) und (18) liefert $u_A + u_B$ offenbar eine Lösung des allgemeinen Problems (1)–(3).

Auch schwingende Saiten „unendlicher Länge“ lassen sich leicht behandeln:

80.5 Satz. Jede Lösung $u \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}^2)$ der Wellengleichung

$$\partial_t^2 u(x, t) = c^2 \partial_x^2 u(x, t) \quad (23)$$

hat die Form

$$u(x, t) = f(x+ct) + g(x-ct), \quad f, g \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R}). \quad (24)$$

80.6 Satz. Für $A \in \mathcal{C}^2(\mathbb{R})$ und $B \in \mathcal{C}^1(\mathbb{R})$ besitzt das Anfangs- oder Cauchy-Problem (23), (3) die eindeutige Lösung

$$u(x, t) = \frac{1}{2} A(x + ct) + \frac{1}{2} A(x - ct) + \frac{1}{2c} \int_{x-ct}^{x+ct} B(y) dy. \quad (25)$$

80.7 Beispiel. Für $A(x) = A \cos x$ und $B(x) = B \cos x$ hat man

$$\begin{aligned} u(x, t) &= \frac{1}{2} A \cos(x + ct) + \frac{1}{2} A \cos(x - ct) + \frac{B}{2c} \int_{x-ct}^{x+ct} \cos y dy \\ &= A \cos x \cos ct + \frac{B}{c} \cos x \sin ct \\ &= \sqrt{A^2 + \frac{B^2}{c^2}} \cos x \cos(ct + \varphi), \quad \varphi = \arctan\left(-\frac{B}{Ac}\right); \end{aligned}$$

dies beschreibt eine *stehende Welle*.

80.8 Charakteristiken. a) Eine durch $f(x \pm ct)$ gegebene Welle ist konstant auf jeder durch $x \pm ct = K$, K konstant, gegebenen Geraden. Diese Geraden der Steigung $\mp \frac{1}{c}$ in der (x, t) -Ebene heißen *Charakteristiken* der Wellengleichung (23).

b) Für einen Punkt $P = (\xi, \tau) \in \mathbb{R}^2$ mit $\tau > 0$ sei D das Dreieck mit den Eckpunkten $P = (\xi, \tau)$, $P_1 := (\xi - c\tau, 0)$ und $P_2 := (\xi + c\tau, 0)$. Dann ist eine Lösung u der Wellengleichung in D *eindeutig bestimmt*

- durch ihre Anfangswerte $u(x, 0)$ und $\partial_t u(x, 0)$ im Intervall $[\xi - c\tau, \xi + c\tau] \times \{0\}$ *oder*
- ihre Werte $u(\xi \pm ct, \tau - t)$ auf den *Schenkeln* von D .

80.9 Bemerkungen. a) Im Gegensatz zum Fall der Wärmeleitungsgleichung liefern die Formeln (17), (22) und (25) Lösungen auch für $t < 0$; in der Tat ist die Wellengleichung gegen die *Zeitumkehr* $t \mapsto -t$ *invariant*.

b) Während die (periodischen) Lösungen der Wärmeleitungsgleichung für beliebige Anfangsdaten in L_1 für $t > 0$ automatisch \mathcal{C}^∞ sind, ist die Wellengleichung nur für genügend *glatte* Anfangsdaten (klassisch) lösbar. Einfache Beispiele zeigen, daß die Formeln (24) oder (25) auch für *unstetige* Anfangsdaten „sinnvolle Lösungen“ der Wellengleichung liefern können. Dies ist ein Anlaß zu einer *Erweiterung* des *Lösungsbegriffs für Differentialgleichungen* im Rahmen der Theorie der *Distributionen* (vgl. HM 4).

80.10 Energiemethoden. a) Für Anfangs-Randwertprobleme für die Wellengleichung hat man *Eindeutigkeit* und *Stabilität* der Lösungen, auch im Fall *mehrerer Ortsvariabler*. Gegeben seien ein Gebiet mit fast überall glattem Rand endlichen „Inhalts“ in \mathbb{R}^n , z. B. $n = 1, 2, 3$, sowie die Differentialgleichung

$$(\partial_t^2 - c^2 \Delta_x) u(x, t) = F(x, t), \quad x \in G, \quad t \in \mathbb{R} \quad (26)$$

mit den Rand- und Anfangsbedingungen

$$u(x, t) = R(t), \quad x \in \partial G, \quad (27)$$

$$u(x, 0) = A(x), \quad \partial_t u(x, 0) = B(x), \quad x \in G. \quad (28)$$

Sind $u_1, u_2 \in \overline{\mathcal{C}^2}(G \times \mathbb{R})$ Lösungen von (26)–(28), so ist $u := u_1 - u_2$ eine Lösung zu den Anfangsdaten $F = R = A = B = 0$, und es ist $u = 0$ zu zeigen.

b) Aufgrund der Greenschen Formel Formel (63.10) und $\partial_t u(x, t) = 0$ für $x \in \partial G$ gilt

$$\begin{aligned} c^2 \frac{d}{dt} \int_G |\operatorname{grad}_x u|^2 dx &= 2c^2 \int_G \langle \operatorname{grad}_x u, \operatorname{grad}_x \partial_t u \rangle dx \\ &= 2c^2 \int_{\partial G} \partial_t u \partial_n u d\sigma - 2c^2 \int_G \partial_t u \Delta_x u dx \\ &= -2 \int_G \partial_t u \partial_t^2 u dx = -\frac{d}{dt} \int_G (\partial_t u)^2 dx. \end{aligned}$$

Folglich ist die *Energie*

$$E(t) := \int_G (\partial_t u(x, t)^2 + c^2 |\operatorname{grad}_x u(x, t)|^2) dx \quad (29)$$

zeitlich konstant. Wegen $E(0) = 0$ ist also $E(t) = 0$ für alle $t \in \mathbb{R}$ und somit $\partial_t u(x, t) = \operatorname{grad}_x u(x, t) = 0$ für alle $x \in G$ und $t \in \mathbb{R}$. Somit ist u konstant, und die Rand- und Anfangsbedingungen liefern $u = 0$.