

Zufällige Graphen

Christoph Schumacher

30. April 2020

RGCN I, Kap. 1.1, 1.2, 2.3: Stochastische Ordnung

Zusammenfassung

Größenverzerrte ZVn und stochastische Ordnung

Inhaltsverzeichnis

1	Erdős-Rényi-Graph (1.1)	2
2	Gradfolge, typischer Grad (1.2)	2
3	Größenverzerrte ZVn	2
4	Typische Weglänge	4
5	Stochastische Ordnung (2.3)	4
6	Erwartungswerte	5
7	Monotonie	6

Fragen

1. Warum heißt X^* *size biased* version of X ? — Alternative Beschreibung der Verteilung von D^* : Wähle einen Knoten U^* zufällig aus allen Knoten in $[n]$ aus, aber nicht gleichverteilt, sondern *size biased*, genauer: proportional zu seinem Knotengrad:

$$\mathbb{P}(U^* = u) = \frac{d_u}{\sum_{v \in [n]} d_v}. \quad (1)$$

Dann haben d_{U^*} und D_n^* dieselbe Verteilung:

$$\mathbb{P}(d_{U^*} = k) = \sum_{u \in [n], d_u = k} \mathbb{P}(U^* = u) \quad (2)$$

$$= \sum_{u \in [n], d_u = k} \frac{k}{\sum_{v \in [n]} d_v} \quad (3)$$

$$= \frac{k}{\frac{1}{n} \sum_{v \in [n]} d_v} \cdot \frac{1}{n} \sum_{u \in [n], d_u = k} 1 \quad (4)$$

$$= \frac{k}{\mathbb{E}[D_n]} \mathbb{P}(D_n = k) \quad (5)$$

$$\stackrel{(1.2.2)}{=} \mathbb{P}(D_n^* = k). \quad (6)$$

1 Erdős-Rényi-Graph (1.1)

Motivation: Warum zufällige Graphen? — Effektive Beschreibung großer Netzwerke

Einfachstes Beispiel: Erdős-Rényi-Graph.

2 Gradfolge, typischer Grad (1.2)

- Gradfolge: $\mathbf{d} = (d_v)_{v \in [n]}$, wobei $[n] = \{1, \dots, n\} = V(G)$.
- $U: \Omega \rightarrow V(G) = [n]$ gleichverteilter zufälliger Knoten,
- Typischer Grad $D_n := d_U$,
- Verteilung von $D_n =$ Empirische Gradverteilung des Graphen = Histogramm der Gradfolge \mathbf{d}

3 Größenverzerrte ZVn

Größenverzerrte Gradverteilung $D_n^* =$ Grad eines Endes einer zufällig ausgewählten Kante

Warum gilt Gleichung (1.2.3)? — Zwei Möglichkeiten:

$$\mathbb{E}[D_n] = \mathbb{E}[d_U] = \sum_{u \in [n]} d_u \mathbb{P}(U = u) = \sum_{u \in [n]} d_u \frac{1}{n} = \frac{1}{n} \sum_{u \in [n]} d_u \quad (7)$$

oder

$$\mathbb{E}[D_n] = \sum_{k=0}^{n-1} k \mathbb{P}(D_n = k) = \sum_{k=0}^{n-1} k \frac{|\{u \in [n] \mid d_u = k\}|}{n} \quad (8)$$

$$= \frac{1}{n} \sum_{k=0}^{n-1} k \sum_{u \in [n]} \mathbf{1}_{\{k\}}(d_u) = \frac{1}{n} \sum_{u \in [n]} \sum_{k=0}^{n-1} k \mathbf{1}_{\{k\}}(d_u) = \frac{1}{n} \sum_{u \in [n]} d_u \quad (9)$$

Beweis von Theorem 1.1. Wir rechnen mit der Gleichverteilung auf der Menge

$$E' := \{(v, w) \mid \{v, w\} \in E(G)\} \quad (10)$$

aller gerichteten Kanten. Der erste Knoten der Kante ist der, dessen Grad wir für D_n^* nehmen. Für die Gleichverteilung teilen wir Günstige durch Mögliche:

- Günstige: Die Anzahl aller von einem Knoten mit Grad k ausgehender gerichteter Kanten ist

$$k \cdot |\{v \in V(G) \mid d_v = k\}| = kn\mathbb{P}(D_n = k). \quad (11)$$

- Mögliche: Die Anzahl aller gerichteter Kanten ist

$$|E'| = 2|E(G)| = \sum_{v \in [n]} d_v = n\mathbb{E}[D_n]. \quad (12)$$

Zusammengesetzt:

$$\mathbb{P}(D_n^* = k) = \frac{k \cdot |\{v \in V(G) \mid d_v = k\}|}{|E'|} = \frac{kn\mathbb{P}(D_n = k)}{n\mathbb{E}[D_n]} = \frac{k}{\mathbb{E}[D_n]} \mathbb{P}(D_n = k) \quad (13)$$

□

Warum ist (1.2.2) und (1.2.4) dasselbe? Aus (1.2.4) folgt (1.2.2):

$$\mathbb{P}(D_n^* = k) = \mathbb{P}(D_n^* \leq k) - \mathbb{P}(D_n^* \leq k-1) \quad (14)$$

$$\stackrel{(1.2.4)}{=} \frac{\mathbb{E}[D_n \mathbf{1}_{\{D_n \leq k\}}]}{\mathbb{E}[D_n]} - \frac{\mathbb{E}[D_n \mathbf{1}_{\{D_n \leq k-1\}}]}{\mathbb{E}[D_n]} \quad (15)$$

$$= \frac{\mathbb{E}[D_n \mathbf{1}_{\{D_n = k\}}]}{\mathbb{E}[D_n]} \quad (16)$$

$$= \frac{k\mathbb{E}[\mathbf{1}_{\{D_n = k\}}]}{\mathbb{E}[D_n]} \quad (17)$$

$$= \frac{k\mathbb{P}(D_n = k)}{\mathbb{E}[D_n]} \quad (18)$$

Und umgekehrt:

$$\mathbb{P}(D_n^* \leq x) = \sum_{k=0}^x \mathbb{P}(D_n^* = k) \quad (19)$$

$$\stackrel{(1.2.2)}{=} \sum_{k=0}^x k \frac{\mathbb{P}(D_n = k)}{\mathbb{E}[D_n]} \quad (20)$$

$$= \sum_{k=0}^x \frac{\mathbb{E}[D_n \mathbf{1}_{\{D_n=k\}}]}{\mathbb{E}[D_n]} \quad (21)$$

$$= \frac{\mathbb{E}[D_n \mathbf{1}_{\{D_n \leq x\}}]}{\mathbb{E}[D_n]} \quad (22)$$

Zum Beweis von Theorem 1.2: $D_n = X_n$, Zwischenschritt zu Gleichung (1.2.7):
Erst gleichverteilt zufällig einen Knoten wählen, dann aus dessen Nachbarn zufällig
und gleichverteilt einen Nachbarn wählen:

$$\mathbb{P}(X_n = k, Y_n = l) = \frac{1}{n} \sum_{v \in [n]} \frac{1}{d_v} \sum_{v \in N_u} \mathbf{1}_{\{d_u=k, d_v=l\}} = \frac{1}{n} \sum_{(u,v) \in E'} \mathbf{1}_{\{d_u=k, d_v=l\}} \frac{1}{d_v} \quad (23)$$

Gleichung (1.2.10) ist äquivalent zur zweiten binomischen Formel:

$$1 \leq \frac{1}{2} \left(\frac{x}{y} + \frac{y}{x} \right) \iff 2xy \leq x^2 + y^2 \iff 0 \leq x^2 - 2xy + y^2 = (x - y)^2 \quad (24)$$

4 Typische Weglänge

Keine Fragen.

5 Stochastische Ordnung (2.3)

Definition. Die ZV X ist *stochastisch kleiner* als die ZV Y , in Zeichen $X \preceq Y$,
wenn

$$\forall x \in \mathbb{R}: F_X(x) = \mathbb{P}(X \leq x) \geq F_Y(x) \quad (25)$$

Kopplungsformulierung:

$$X \preceq Y \iff \exists \text{Kopplung } (\hat{X}, \hat{Y}) \text{ von } X, Y: \hat{X} \leq \hat{Y} \text{ fast sicher}$$

Im Beweis:

$$F^{-1}(u) := \inf\{x \in \mathbb{R} \mid F(x) \geq u\} \quad (26)$$

heißt *Quantiltransformation* (für die rechtsstetige Verteilungsfunktion F).

Rechnung zu (2.3.8):

$$F_X^{-1}(u) = \inf\{x \in \mathbb{R} \mid F_X(x) \geq u\} \leq \inf\{x \in \mathbb{R} \mid F_Y(x) \geq u\} = F_Y^{-1}(u), \quad (27)$$

denn $\{x \in \mathbb{R} \mid F_X(x) \geq u\} \supseteq \{x \in \mathbb{R} \mid F_Y(x) \geq u\}$, denn $u \leq F_Y(x) \stackrel{(2.3.7)}{\implies} u \leq F_X(x)$.

Beispiele:

- Binomialverteilung: $m \leq n \implies \text{Bin}(m, p) \preceq \text{Bin}(n, p)$ (eigentlich $X \preceq Y$ mit $X \sim \text{Bin}(m, p), Y \sim \text{Bin}(n, p)$)
- **Aufgabe 2.17:**
- Poissonverteilung: $\lambda \leq \mu \implies \text{Poi}(\lambda) \preceq \text{Poi}(\mu)$
- Geometrische Verteilung: $p \leq p' \in [0, 1] \implies \text{Geo}(p) \succeq \text{Geo}(p')$.
 - Variante 1: $F_{\text{Geo}(p)}(x) = 1 - (1-p)^{\lfloor x \rfloor}$ (bzw. $F_{\text{Geo}(p)}(x) = 1 - (1-p)^{\lfloor x \rfloor - 1}$) ist für alle x monoton wachsend in p .
 - Variante 2: Wir brauchen ein Lemma.

Lemma (Minimum geometrisch verteilter Zufallsgrößen). *Seien X, Z geometrisch verteilt mit Parametern $p, q \in [0, 1]$. Dann ist $Y := \min\{X, Z\}$ ebenfalls geometrisch verteilt mit Parameter $1 - (1-p)(1-q)$.*

Beweis. Wir stellen $X := \inf\{j \in \mathbb{N} \mid X_j = 1\}$ mit unabhängigen $X_j \sim \text{Bin}(1, p)$ und $Z := \inf\{j \in \mathbb{N} \mid Z_j = 1\}$ mit unabhängigen $Z_j \sim \text{Bin}(1, q)$ dar. Dann ist $Y = \inf\{j \in \mathbb{N} \mid X_j = 1 \text{ oder } Z_j = 1\}$ ebenfalls geometrisch verteilt mit Parameter

$$\mathbb{P}(X_1 = 1 \text{ oder } Z_1 = 1) = 1 - \mathbb{P}(X_1 = 0, Z_1 = 0) \quad (28)$$

$$= 1 - \mathbb{P}(X_1 = 0)\mathbb{P}(Z_1 = 0) \quad (29)$$

$$= 1 - (1-p)(1-q) = p + q - pq. \quad \square$$

Nun zur Aussage: Seien $X := \hat{X} \sim \text{Geo}(p), Z \sim \text{Geo}(\frac{p'-p}{1-p})$ unabhängig. Dann ist

$$\hat{Y} := \min\{X, Z\} \sim \text{Geo}(1 - (1-p)(1 - \frac{p'-p}{1-p})) = \text{Geo}(p'),$$

so dass (\hat{X}, \hat{Y}) eine Kopplung von X und Y ist, und per Konstruktion haben wir $\hat{X} \geq \hat{Y}$ sichergestellt.

- Größenverzerrte ZVn: Der Beweis von Lemma 2.14 funktioniert auch, wenn f und g beide monoton fallend sind. Wenn f steigt und g fällt oder umgekehrt, dann dreht sich die Ungleichung um.

6 Erwartungswerte

In Theorem 2.15 Für positive ZVn X, Y mit $X \preceq Y$ kann man auch direkt mit der Definition argumentieren:

$$\mathbb{E}[X] = \int_0^\infty \mathbb{P}(X > x) dx \quad (30)$$

$$= \int_0^{\infty} (1 - \mathbb{P}(X \leq x)) \, dx \quad (31)$$

$$\leq \int_0^{\infty} (1 - \mathbb{P}(Y \leq x)) \, dx \quad (32)$$

$$= \int_0^{\infty} \mathbb{P}(Y > x) \, dx \quad (33)$$

$$= \mathbb{E}[Y]. \quad (34)$$

7 Monotonie

Alles klar.