

4. Algebraische Strukturen: Gruppen, Ringe, Körper

Die bekannten Zahlenmengen besitzen Struktur-Eigenschaften, die wir in abstrakter Form ausdrücken können.

4.1 Definition: Verknüpfung

Eine *Verknüpfung* auf (oder in) einer Menge M ist eine Vorschrift, die je zwei Elementen a und b aus M (unter Beachtung der Reihenfolge) ein weiteres Element c von M zuordnet, also eine Abbildung

$$* : M \times M \rightarrow M, \quad (a, b) \mapsto *(a, b).$$

Anstatt $*(a, b)$ schreiben wir meistens $a * b$.

Notation: Als Symbol für eine Verknüpfung verwendet man auch die üblichen Rechensymbole '+', '·' (bei Zahlenmengen), oder \circ , \oplus , \odot .

Bei der Multiplikations-Schreibweise $a \cdot b$ lässt man den Punkt oft weg.

4.A Gruppen

4.3 Definition: Gruppe

Eine *Gruppe* ist eine Menge G zusammen mit einer Verknüpfung \cdot auf G , geschrieben (G, \cdot) , so dass folgende drei Axiome gelten:

(G1) Die Verknüpfung ist *assoziativ*. Für alle $a, b, c \in G$ gilt

$$a \cdot (b \cdot c) = (a \cdot b) \cdot c.$$

(G2) Es gibt ein Element $e \in G$ mit der Eigenschaft

$$e \cdot a = a \quad \text{für alle } a \in G.$$

e heißt *neutrales Element* der Gruppe G .

(G3) Zu jedem Element $a \in G$ gibt es ein $a' \in G$, so dass

$$a' \cdot a = e.$$

a' heißt *inverses Element* zu a .

Die Gruppenaxiome lassen weitere Schlüsse zu, z.B. die Eindeutigkeit von neutralem Element e und Inversem a' zu $a \in G$.

4.5 Satz

Es sei (G, \cdot) eine Gruppe.

- a) Das neutrale Element $e \in G$ ist eindeutig bestimmt und es gilt

$$e \cdot a = a \cdot e = a \quad \text{für alle } a \in G. \quad (1)$$

- b) Das inverse Element a' zu $a \in G$ ist eindeutig bestimmt und es gilt

$$a' \cdot a = a \cdot a' = e. \quad (2)$$

Notation:

- Bei der Verknüpfung '+': Das neutrale Element wird mit 0 bezeichnet, und das inverse Element von a wird mit $(-a)$ bezeichnet und das *Negative* von a genannt. Anstatt $a + (-b)$ schreibt man kurz $a - b$.
- Bei der Verknüpfung '·': Das neutrale Element wird oft mit 1 bezeichnet, und das inverse Element von a wird mit a^{-1} bezeichnet.

4.6 Satz: Weitere Rechenregeln

Es sei (G, \cdot) eine Gruppe.

a) Für $a, b \in G$ gilt

$$(a^{-1})^{-1} = a, \quad (ab)^{-1} = b^{-1}a^{-1}.$$

b) Es gelten die folgenden Kürzungsregeln:

$$ax = ay \Rightarrow x = y, \quad xa = ya \Rightarrow x = y.$$

Bemerkung:

- Man vergleiche die Rechenregel zu $(ab)^{-1}$ mit Satz 2.25.
- Bei einer Gruppe $(G, +)$ bedeuten diese Regeln

$$\begin{aligned} -(-a) &= a, & -(a+b) &= (-b) + (-a), \\ a+x = a+y &\implies x=y, & x+a = y+a &\implies x=y. \end{aligned}$$

4.7 Definition

Eine Gruppe (G, \cdot) , in der auch das Kommutativgesetz

$$a \cdot b = b \cdot a \quad \text{für alle } a, b \in G$$

gilt, heißt *abelsch*^a (oder *kommutativ*).

^anach Niels Henrik Abel, 1802–1829, norwegischer Mathematiker

Beispiele:

- Die Gruppen $(\mathbb{Z}, +)$, $(\mathbb{Q}, +)$ und $(\mathbb{R}, +)$ (mit der üblichen Addition) sind abelsch.
- Wir setzen $\mathbb{Q}^* = \mathbb{Q} \setminus \{0\}$ und $\mathbb{R}^* = \mathbb{R} \setminus \{0\}$. Die Gruppen (\mathbb{Q}^*, \cdot) und (\mathbb{R}^*, \cdot) (mit der üblichen Multiplikation) sind abelsch.
- Die symmetrische Gruppe S_n ist für jedes $n \geq 3$ nicht abelsch.

4.8 Definition: Untergruppe

Es sei (G, \cdot) eine Gruppe. Eine nichtleere Teilmenge $H \subseteq G$ heißt *Untergruppe*, wenn mit $a, b \in H$ auch $ab \in H$ sowie $a^{-1} \in H$ gilt.

Insbesondere enthält H dann das neutrale Element von G , und (H, \cdot) ist mit der vorgegebenen Operation selbst eine Gruppe.

Oft betrachten wir die “strukturerhaltenden” Abbildungen zwischen zwei Gruppen.

4.10 Definition: Homomorphismus

Es seien (G, \cdot) und (H, \odot) zwei Gruppen. Eine Abbildung $\phi : G \rightarrow H$ heißt *Homomorphismus*, wenn für alle $a, b \in G$

$$\phi(a \cdot b) = \phi(a) \odot \phi(b)$$

gilt. Ein bijektiver Homomorphismus heißt *Isomorphismus*.

4.B Ringe und Körper

4.11 Definition: Ring

Ein *Ring* ist eine Menge R zusammen mit zwei Verknüpfungen $+$ und \cdot (genannt Addition und Multiplikation), für die folgendes gilt:

(R1) $(R, +)$ ist eine abelsche Gruppe.

(R2) Die Verknüpfung \cdot ist assoziativ.

(R3) Es gelten die *Distributivgesetze*

$$\left. \begin{array}{l} a \cdot (b + c) = a \cdot b + a \cdot c \\ (a + b) \cdot c = a \cdot c + b \cdot c \end{array} \right\} \text{ für alle } a, b, c \in R.$$

- Falls auch die Multiplikation das Kommutativgesetz erfüllt, heißt R ein *kommutativer Ring*.
- Eine strukturerhaltende Abbildung $\phi: R_1 \rightarrow R_2$ zwischen Ringen $(R_1, +, \cdot)$ und (R_2, \oplus, \odot) heißt (*Ring-*)*Homomorphismus*:

$$\begin{array}{lll} \phi(a + b) & = & \phi(a) \oplus \phi(b) & \text{für alle } a, b \in R_1, \\ \phi(a \cdot b) & = & \phi(a) \odot \phi(b) & \text{für alle } a, b \in R_1. \end{array}$$

Ist ϕ zusätzlich bijektiv, so heißt ϕ (*Ring-*)*Isomorphismus*.

Wenn man den Begriff eines Ringes benutzt, kann man die Definition eines Körpers (vgl. Analysis I) sehr kurz hinschreiben:

Ein *Körper* K ist ein kommutativer Ring mit Einselement $1 \neq 0$, in dem jedes Element von $K^* := K \setminus \{0\}$ ein Inverses bezüglich der Multiplikation besitzt.

Im Einzelnen bedeutet dies:

4.14 Definition: Körper

Ein *Körper* ist eine Menge K zusammen mit zwei Verknüpfungen $+$ und \cdot (genannt Addition und Multiplikation), für die folgendes gilt:

- (K1) $(K, +)$ ist eine abelsche Gruppe. Das neutrale Element wird mit 0 und das Negative von $a \in K$ mit $(-a)$ bezeichnet.
- (K2) $(K^* = K \setminus \{0\}, \cdot)$ ist eine abelsche Gruppe. Das neutrale Element wird mit 1 und das Inverse von $a \in K$ mit a^{-1} oder $\frac{1}{a}$ bezeichnet.
- (K3) Es gelten die *Distributivgesetze* (R3) in 4.11.

4.C Der Ring \mathbb{Z}_m der Reste modulo m

Den Ring der “Restklassen modulo m ” beschreiben wir hier in einer vereinfachten Form, die auch Mittelstufen-Schülern zugänglich ist. Im Abschnitt 5 geben wir eine neue Formulierung an, die sich viel stärker auf das Konzept der Gruppen und Ringe stützt.

4.16 Das Rechnen modulo m (siehe [F; Abschnitt 1.3])

Für ein $m \in \mathbb{N}$ mit $m \geq 2$ fassen wir die Menge

$$\mathbb{Z}_m := \{0, 1, \dots, m-1\} \subseteq \mathbb{Z}$$

als die Menge der *Reste modulo m* auf (siehe Satz 3.4). Addition und Multiplikation (modulo m) sind definiert durch

$$\begin{aligned}x \oplus_m y &:= (x + y) \bmod m \\x \odot_m y &:= (x \cdot y) \bmod m\end{aligned}$$

4.17 **Beispiel:** Addition und Multiplikation in \mathbb{Z}_6 geben die folgenden Verknüpfungstabellen an.

\oplus_6	0	1	2	3	4	5
0	0	1	2	3	4	5
1	1	2	3	4	5	0
2	2	3	4	5	0	1
3	3	4	5	0	1	2
4	4	5	0	1	2	3
5	5	0	1	2	3	4

\odot_6	0	1	2	3	4	5
0	0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4	5
2	0	2	4	0	2	4
3	0	3	0	3	0	3
4	0	4	2	0	4	2
5	0	5	4	3	2	1

- Den Tabellen entnimmt man, dass 0 neutrales Element der mod-6-Addition und 1 neutrales Element der mod-6-Multiplikation ist.
- Das Negative von 1 ist 5 (siehe Tabelle: $1 \oplus_6 5 = 0$); dies erkennt man auch beim Rechnen in \mathbb{Z} , weil -1 und 5 (in \mathbb{Z}) den gleichen Rest bei Division durch 6 liefern.
- Man beachte, dass 2, 3 und 4 kein (multiplikatives) Inverses besitzen, denn in der entsprechenden Zeile der Multiplikationstafel tritt die 1 nicht auf.
- Hingegen ist $4 \odot_6 3 = 0$. Man nennt daher die Elemente 4 und 3 *Nullteiler*. Ein weiterer Nullteiler ist 2. Die Existenz von Nullteilern verletzt ein wichtiges Rechengesetz in Körpern.

4.18 Satz

$(\mathbb{Z}_m, \oplus_m, \odot_m)$ ist ein kommutativer Ring, sein Einselement ist 1.

Beweis:

- Das neutrale Element der Addition \oplus_m ist 0, das Negative zu $a \in \mathbb{Z}_m$ ist

$$0 \text{ für } a = 0, \quad m - a \text{ für } 1 \leq a \leq m - 1.$$

- Das neutrale Element der Multiplikation \odot_m (also das Einselement) ist 1.
- Die Kommutativgesetze sind klar (wie in \mathbb{Z}), Assoziativ- und Distributivgesetze folgen aus dem folgenden Lemma.

4.19 Lemma

Für $a, b \in \mathbb{Z}$ gilt

$$\begin{aligned} (a + b) \bmod m &= ((a \bmod m) + (b \bmod m)) \bmod m, \\ (a \cdot b) \bmod m &= ((a \bmod m) \cdot (b \bmod m)) \bmod m. \end{aligned}$$

Gibt es Fälle, in denen \mathbb{Z}_m sogar ein Körper ist, also jedes Element ein multiplikatives Inverses besitzt?

4.20 Beispiel: Verknüpfungstafel für \mathbb{Z}_5

\oplus_5	0	1	2	3	4
0	0	1	2	3	4
1	1	2	3	4	0
2	2	3	4	0	1
3	3	4	0	1	2
4	4	0	1	2	3

\odot_5	0	1	2	3	4
0	0	0	0	0	0
1	0	1	2	3	4
2	0	2	4	1	3
3	0	3	1	4	2
4	0	4	3	2	1

Alle Elemente (außer 0) besitzen Inverse:

$$1 \odot_5 1 = 1, \quad 2 \odot_5 3 = 3 \odot_5 2 = 1, \quad 4 \odot_5 4 = 1.$$

4.21 Satz

Es sei $p \in \mathbb{N}$ eine Primzahl. Dann ist der Ring $(\mathbb{Z}_p, \oplus_p, \odot_p)$ ein Körper.

Bemerkung: Der endliche Körper \mathbb{Z}_p ganzer Zahlen spielt in der Codierungstheorie eine wichtige Rolle: z.B. ISBN- und EAN-Nummern, Verschlüsselungsverfahren.

In einem Körper K (oder Ring mit Einselement) schreiben wir kurz

$$ma := \underbrace{a + a + \cdots + a}_{m\text{-mal}}, \quad a \in K, \quad m \in \mathbb{N}.$$

4.22 Definition: Charakteristik

Es sei K ein Körper mit Nullelement 0_K und Einselement 1_K . Die Zahl

$$\text{char } K := \begin{cases} 0, & \text{falls } m1_K \neq 0_K \text{ für alle } m \in \mathbb{N}, \\ \min\{m \in \mathbb{N} \mid m1_K = 0_K\}, & \text{sonst,} \end{cases}$$

heißt die *Charakteristik* von K .

Man beachte, dass aus $\text{char } K = 0$ folgt, dass K unendlich viele Elemente besitzt. Das folgende Resultat wird in [F; 1.3.4] bewiesen.

Satz

Es sei K ein Körper. Dann ist entweder $\text{char } K = 0$ oder $\text{char } K$ ist eine Primzahl.

4.D Der Polynomring

Wir verwenden die *Variable* t und definieren Terme der Form t^n mit $n \in \mathbb{N}_0$, die wir mit den üblichen Potenzgesetzen behandeln. Diese Terme werden *formal* betrachtet, sie sind wohlunterschieden. (Wir setzen zunächst keine Zahlen für die Variable t ein.) Eine ausführliche Darstellung ist in [F; 1.3.5–1.3.8] enthalten.

4.23 Definition: Polynom

Ein Term der Form

$$f = \sum_{j=0}^n a_j t^j$$

mit $n \in \mathbb{N}_0$ und reellen Zahlen a_j für $0 \leq j \leq n$ heißt *reelles Polynom*. Die Zahlen a_j nennt man die *Koeffizienten* von f .

- Zwei Polynome $f = \sum_{j=0}^n a_j t^j$, $g = \sum_{j=0}^m b_j t^j$ sind *gleich*, wenn $a_j = b_j$ für $0 \leq j \leq \min\{m, n\}$ sowie $a_j = 0$ für $j > m$ bzw. $b_j = 0$ für $j > n$ gilt.
- Das Polynom $f = 0$ heißt *Nullpolynom*.
- Für ein Polynom $f = \sum_{j=0}^n a_j t^j$, das vom Nullpolynom verschieden ist, heißt

$$\deg f = \max\{j \mid a_j \neq 0\}$$

der **Grad** (engl. *degree*) von f . Für das Nullpolynom $f = 0$ setzt man $\deg f = -\infty$.

Bemerkung: Das Polynom $p = \sum_{j=0}^n a_j t^j$ ist durch die Koeffizientenfolge

$$(a_0, a_1, \dots, a_n, 0, 0, 0, \dots)$$

festgelegt. Die Gleichheit von Polynomen $p = \sum_{j=0}^n a_j t^j$ und $q = \sum_{j=0}^m b_j t^j$ ist genau die Gleichheit der Koeffizientenfolgen

$$(a_0, a_1, \dots, a_n, 0, 0, 0, \dots) = (b_0, b_1, \dots, b_m, 0, 0, 0, \dots).$$

4.24 Definition: Polynomring

Auf der Menge

$$\mathbb{R}[t] := \left\{ \sum_{j=0}^n a_j t^j \mid n \in \mathbb{N}_0, a_j \in \mathbb{R} \text{ für } 0 \leq j \leq n \right\}$$

der reellen Polynome erklären wir die

- *Addition:* $\sum_{j=0}^n a_j t^j + \sum_{j=0}^m b_j t^j = \sum_{j=0}^{\max(m,n)} (a_j + b_j) t^j,$

- *Multiplikation:* $\left(\sum_{j=0}^n a_j t^j \right) \cdot \left(\sum_{j=0}^m b_j t^j \right) = \sum_{j=0}^{m+n} c_j t^j$ mit

$$c_j = \sum_{k=0}^j a_k b_{j-k} \quad \text{für } 0 \leq j \leq m+n.$$

Auf der rechten Seite wird $a_j = 0$ für $j > m$ bzw. $b_j = 0$ für $j > n$ gesetzt.

Bemerkung: Die Multiplikation entspricht dem üblichen Zusammenfassen gleicher Terme unter Berücksichtigung der Regel $t^k \cdot t^{j-k} = t^j$.

Im folgenden Satz fassen wir (ohne Beweis) die Rechenregeln für Polynome zusammen.

4.25 Satz

$(\mathbb{R}[t], +, \cdot)$ ist ein kommutativer Ring mit Einselement. Es gelten also Kommutativ-, Assoziativ- und Distributivgesetze für die Addition und die Multiplikation.

- Sein Nullelement (=neutrales Element der Addition) ist $f = 0$ (das Nullpolynom).
- Sein Einselement (=neutrales Element der Multiplikation) ist $f = 1$.
- Für Polynome $f, g \in \mathbb{R}[t] \setminus \{0\}$ gilt die *Gradformel*

$$\deg(f \cdot g) = \deg f + \deg g.$$

4.26 Erläuterungen

a) Es sei $x \in \mathbb{R}$ fest. Die Abbildung

$$\phi_x : \mathbb{R}[t] \rightarrow \mathbb{R}, \quad \phi_x \left(\sum_{j=0}^n a_j t^j \right) = \sum_{j=0}^n a_j x^j$$

ist ein Ringhomomorphismus von $(\mathbb{R}[t], +, \cdot)$ nach $(\mathbb{R}, +, \cdot)$, der sog. *Einsetz-Homomorphismus*.

b) Die Abbildung

$$\sim : \mathbb{R}[t] \rightarrow \text{Abb}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), \quad f = \sum_{j=0}^n a_j t^j \mapsto \tilde{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \text{ mit } \tilde{f}(x) = \sum_{j=0}^n a_j x^j$$

ist ein Ringhomomorphismus von $(\mathbb{R}[t], +, \cdot)$ nach $(\text{Abb}(\mathbb{R}, \mathbb{R}), +, \cdot)$.

Dieser Homomorphismus ist injektiv: das Polynom $f \in \mathbb{R}[t]$ und die Abbildung $\tilde{f} : \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ werden daher oft identifiziert. Die Schreibweisen $f(x) := \tilde{f}(x) = \phi_x(f)$ für ein $x \in \mathbb{R}$ führen also zu keiner Verwirrung.

- c) Die Zahl $\lambda \in \mathbb{R}$ heißt *Nullstelle* des Polynoms $f \in \mathbb{R}[t]$, wenn $\tilde{f}(\lambda) = 0$ gilt; dies ist äquivalent zu $\phi_\lambda(f) = 0$.
- d) Für einen beliebigen Körper K ist $K[t]$ die Menge der Polynome mit Koeffizienten in K .
VORSICHT: Für endliche Körper K ist die Abbildung $f \mapsto \tilde{f}$ nicht injektiv: dort muss zwischen dem Polynom $f \in K[t]$ und der (induzierten) Abbildung $\tilde{f} : K \rightarrow K$ strikt unterschieden werden. Siehe hierzu Beispiel 1.3.5 in [F].

Die Grad-Abbildung in 4.23 definiert eine “Ordnung” im Polynomring, mit deren Hilfe sich eine *Division mit Rest* ähnlich zu den ganzen Zahlen einführen lässt. Der folgende Satz ist als Analogon zum Satz 3.4 zu verstehen.

4.27 Satz: Division mit Rest im Polynomring

Es seien $f, g \in \mathbb{R}[t]$ Polynome, g sei nicht das Nullpolynom. Dann gibt es eindeutig bestimmte Polynome $q, r \in \mathbb{R}[t]$ derart, dass

$$f = q \cdot g + r \quad \text{und} \quad \deg r < \deg g \quad (3)$$

gilt.

- q heißt der *Quotient* und r heißt der *Rest* von f bei Division durch g .
- f heißt *teilbar durch* g , falls in (3) $r = 0$ gilt, falls also $f = qg$ mit einem Polynom q gilt.

4.28 Satz

Für jedes Polynom $f \in \mathbb{R}[t]$, das vom Nullpolynom verschieden ist, gilt:
 $\lambda \in \mathbb{R}$ ist genau dann eine Nullstelle von f , wenn es ein Polynom $g \in \mathbb{R}[t]$ gibt mit

$$f = (t - \lambda) \cdot g \quad \text{und} \quad \deg g = (\deg f) - 1.$$

In diesem Fall ist g eindeutig bestimmt.

Hieraus folgt:

4.29 Korollar

Jedes vom Nullpolynom verschiedene Polynom $f \in \mathbb{R}[t]$ hat höchstens $n := \deg f$ paarweise verschiedene Nullstellen.

Es folgt sogar ein bisschen mehr.

4.30 Definition

Es sei $f \in \mathbb{R}[t]$ verschieden vom Nullpolynom und $\lambda \in \mathbb{R}$. Dann heißt

$$\mu(f, \lambda) := \max\{k \in \mathbb{N}_0 \mid f = (t - \lambda)^k \cdot g_k \text{ mit einem } g_k \in \mathbb{R}[t]\}$$

die *Vielfachheit* von λ . (Hier ist $\mu(f, \lambda) = 0$ zugelassen, also der Fall, dass λ keine Nullstelle von f ist.)

Es gilt die folgende Verschärfung von Korollar 4.29.

4.31 Korollar

Jedes vom Nullpolynom verschiedene Polynom $f \in \mathbb{R}[t]$ hat höchstens $k := \deg f$ paarweise verschiedene Nullstellen unter Berücksichtigung der Vielfachheit; d.h. sind $\lambda_1, \dots, \lambda_s \in \mathbb{R}$ die paarweise verschiedenen Nullstellen von f , so gilt

$$\mu(f, \lambda_1) + \dots + \mu(f, \lambda_s) \leq \deg f.$$

5. Äquivalenzrelationen

Das “Rechnen modulo m ” wurde in 4.16 in einer Form eingeführt, die für die Mittelstufe geeignet ist. Wir beginnen jetzt mit der neuen Formulierung, die die strukturellen Eigenschaften besser erklärt.

5.1 Der Restklassenring $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$

Wir betrachten die abelsche Gruppe $(\mathbb{Z}, +)$. Für $m \in \mathbb{N}$ ist $m\mathbb{Z} = \{ma \mid a \in \mathbb{Z}\}$ eine Untergruppe von \mathbb{Z} . Wir definieren die *Restklassen*

$$[\ell]_m := \ell + m\mathbb{Z} = \{\ell + ma \mid a \in \mathbb{Z}\}, \quad \ell = 0, 1, \dots, m-1.$$

Dies sind m paarweise disjunkte Teilmengen von \mathbb{Z} , deren Vereinigung ganz \mathbb{Z} ist,

$$\mathbb{Z} = [0]_m \dot{\cup} [1]_m \dot{\cup} \dots \dot{\cup} [m-1]_m.$$

Der entscheidende Punkt ist nun, dass die Menge der Restklassen

$$\mathbb{Z}/m\mathbb{Z} := \{[0]_m, [1]_m, \dots, [m-1]_m\}$$

selbst wieder eine Gruppe ist, wenn wir als Addition definieren

$$[\ell]_m \oplus [\ell']_m = [(\ell + \ell') \bmod m]_m.$$

Diese Gruppe nennen wir die *Faktorgruppe* oder *Quotientengruppe* \mathbb{Z} modulo $m\mathbb{Z}$.

Man beachte:

- Die Addition \oplus verknüpft zwei Restklassen (also Teilmengen von \mathbb{Z}) miteinander. Das Ergebnis ist wieder eine Restklasse. Hier wird also eine “mengenwertige” Addition erklärt.
- Die Addition der Restklassen $[\ell]_m \oplus [\ell']_m$ erklärt das eigentliche Wesen der “Addition modulo m ”: bei der Berechnung

$$(a + b) \bmod m$$

kommt es nicht auf die konkreten **Zahlen** a und b an, sondern nur auf deren **Reste** bei Division modulo m . Daher sollte die “richtige” Definition der Addition eine Verknüpfung von Mengen (den Restklassen $\ell + m\mathbb{Z}$) und nicht von Zahlen sein (wie in 4.16 geschehen).

Für die allgemeine Beschreibung ist ein kurzer Einschub über *Relationen* hilfreich.

5.2 Definition: Relation

- a) Es seien X und Y Mengen. Eine Teilmenge $\mathbf{R} \subseteq X \times Y$ heißt *Relation*. Zu einem geordneten Paar $(x, y) \in \mathbf{R}$ sagen wir, dass x in Relation zu y steht und schreiben auch $x\mathbf{R}y$.
- b) Es sei X eine Menge. Eine Teilmenge $\mathbf{R} \subseteq X \times X$ heißt *Relation auf X* .

Bemerkung: Der Begriff der Relation ist allgemeiner als der Begriff der Abbildung: Relationen brauchen weder rechts-eindeutig zu sein noch “total” (d.h. nicht jedes $x \in X$ muss 1. Komponente eines Elements von \mathbf{R} sein).

Die letzten Beispiele (4) und (5) illustrieren einen zentralen Begriff der Mathematik. Anstatt die Relation mit \mathbf{R} zu bezeichnen, verwendet man oft Symbole wie \equiv , \sim , \simeq .

5.4 Definition: Äquivalenzrelation

Eine Relation \sim auf einer Menge M heißt *Äquivalenzrelation*, wenn sie reflexiv, symmetrisch und transitiv ist, d.h.

- 1 $a \sim a$ für alle $a \in M$ **(Reflexivität)**
- 2 $(a \sim b) \implies (b \sim a)$ für alle $a, b \in M$ **(Symmetrie)**
- 3 $(a \sim b \wedge b \sim c) \implies a \sim c$ für alle $a, b, c \in M$ **(Transitivität)**

5.5 Definition: Äquivalenzklasse

Es sei \mathbf{R} eine Äquivalenzrelation auf der Menge M und $a \in M$. Die *Äquivalenzklasse von a bezüglich \mathbf{R}* ist die Teilmenge aller zu a in Relation stehenden Elemente von a :

$$[a]_{\mathbf{R}} := \{x \in M \mid x\mathbf{R}a\}.$$

5.6 Satz

Sei \mathbf{R} eine Äquivalenzrelation auf der Menge M .

Die Äquivalenzklassen bezüglich \mathbf{R} bilden eine *Partition* (oder Zerlegung) von M .

Das heißt:

- 1 Jedes Element von M liegt in einer Äquivalenzklasse.
- 2 Die Äquivalenzklassen sind paarweise disjunkt.

5.7 Korollar

Sei \mathbf{R} eine Äquivalenzrelation auf der Menge M . Für zwei beliebige Elemente $a, b \in M$ gilt

$$a\mathbf{R}b \text{ genau dann, wenn } [a]_{\mathbf{R}} = [b]_{\mathbf{R}}.$$

Bemerkung: Das Korollar begründet die folgende Sprechweise: ein beliebiges Element $b \in [a]_{\mathbf{R}}$ heißt *Repräsentant* der Äquivalenzklasse $[a]_{\mathbf{R}}$.

Wir behandeln nun spezielle Äquivalenzrelationen auf Gruppen (vgl. $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$).

5.8 Satz: Faktorisierung von Gruppen

Es sei $(G, +)$ eine abelsche Gruppe und $H \subseteq G$ eine Untergruppe.

- a) Dann definiert $a \equiv_H b \iff (a - b) \in H$ für $a, b \in G$ eine Äquivalenzrelation auf G .

Die Äquivalenzklassen nennen wir $[a]_H$.

- b) Die Addition $[a]_H \oplus_H [b]_H := [a + b]_H$ für $a, b \in G$ ist wohldefiniert, d.h. sie ist unabhängig von der Wahl der Repräsentanten a, b der einzelnen Äquivalenzklassen.

- c) Die Menge der Äquivalenzklassen

$$G/H := \{[a]_H \mid a \in G\}$$

ist mit der Addition \oplus_H eine abelsche Gruppe. Sie wird die *Faktorgruppe* (oder *Quotientengruppe*) " G modulo H " genannt.

Bemerkung:

- a) Oft schreibt man einfach $+$ für die Addition in H . Man beachte aber den Unterschied zwischen den Operationen in G und in G/H .
- b) Die Angabe der Faktorgruppe G/H in Teil c) ist redundant: sie gibt die Äquivalenzklassen mehrmals als Elemente von G/H an. Es genügt, für jede Äquivalenzklasse jeweils nur einen Repräsentanten anzugeben. Wir tun dies am folgenden Beispiel.
- c) Für nicht-abelsche Gruppen muss H ein sog. *Normalteiler* von G sein, damit die Addition in G/H wohldefiniert ist. Dies wird in der Vorlesung Algebra I vertieft.

Wohin führt eine solch abstrakte Vorgehensweise der “Faktorisierung”?
Ohne Beweis führen wir den folgenden wichtigen Satz an, der in der Algebra I bewiesen wird. (Der Beweis ist nicht zu schwer, wird aber mangels Anschauungsmaterials erst einmal zurückgestellt.)

5.10 Homomorphie-Satz

Es seien G, \tilde{G} abelsche Gruppen (mit neutralen Elementen 0_G bzw. $0_{\tilde{G}}$) und $\phi : G \rightarrow \tilde{G}$ ein Gruppenhomomorphismus.

Dann ist $H = \phi^{-1}(\{0_{\tilde{G}}\})$ eine Untergruppe von G und $\tilde{H} = \phi(G)$ eine Untergruppe von \tilde{G} . Weiterhin ist durch

$$\psi : G/H \rightarrow \tilde{H}, \quad [a]_H \mapsto \phi(a),$$

ein **Isomorphismus** von Gruppen definiert.

Wir werden im Kapitel über lineare Gleichungssysteme und lineare Abbildungen zwischen Vektorräumen Beispiele zu diesem Satz finden.

Zwei Ergänzungen zu diesem Abschnitt werden zum Eigenstudium angegeben.

5.11 $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ als Ring:

Nicht nur die Addition, auch die Multiplikation lässt sich von \mathbb{Z} auf die Faktorgruppe $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ “herunterführen”. In Lemma 4.19 wurde für $a, b \in \mathbb{Z}$ gezeigt

$$(a \cdot b) \bmod m = ((a \bmod m) \cdot (b \bmod m)) \bmod m.$$

Daher lässt sich das Produkt zweier Restklassen $[a]_m, [b]_m \in \mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ definieren als

$$[a]_m \odot [b]_m := [a \cdot b]_m.$$

Denn Lemma 4.19 besagt, dass diese Multiplikation wohldefiniert ist, dass also die rechte Seite nicht von der Wahl der Repräsentanten der Restklassen $[a]_m$ und $[b]_m$ abhängt. Somit haben wir gezeigt:

$(\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}, \oplus, \odot)$ ist ein Ring, der sog. *Restklassenring modulo m* .

Für jede Primzahl p ist $(\mathbb{Z}/p\mathbb{Z}, \oplus, \odot)$ sogar ein Körper, bezeichnet mit \mathbb{F}_p .

Bemerkung: Einordnung in die Ringtheorie

Warum ist auch die Multiplikation von Restklassen “wohldefiniert”?

- $m\mathbb{Z}$ ist ein spezieller Unterring von \mathbb{Z} : nicht nur die Produkte $a \cdot b$ von Elementen $a, b \in m\mathbb{Z}$ liegen wieder in diesem Unterring, sondern sogar die Produkte $x \cdot b$ und $b \cdot x$ mit $b \in m\mathbb{Z}$ und $x \in \mathbb{Z}$: wir schreiben kurz

$$\mathbb{Z} \cdot m\mathbb{Z} \subseteq m\mathbb{Z}, \quad m\mathbb{Z} \cdot \mathbb{Z} \subseteq m\mathbb{Z}.$$

In der Algebra nennt man $m\mathbb{Z}$ daher ein *Ideal*.

- Diese Eigenschaft von $m\mathbb{Z}$ ist dafür verantwortlich, dass sich das Produkt von \mathbb{Z} auf $\mathbb{Z}/m\mathbb{Z}$ in der angegebenen Weise herunterführen lässt.

Die in Beispiel 5.3 angegebenen Relationen (1)–(3) sind sowohl reflexiv als auch transitiv (aber nicht symmetrisch).

5.12 Definition: Ordnungsrelation

Eine Relation \leq auf einer Menge M heißt *Ordnungsrelation*, wenn sie reflexiv und transitiv ist.

6 Der Körper der komplexen Zahlen

Das reelle Polynom $f = t^2 + 1$ hat keine reelle Nullstelle, denn für jede reelle Zahl x gilt $x^2 + 1 > 0$.

6.1 Definition von \mathbb{C}

Zu den reellen Zahlen fügen wir ähnlich zu Beispiel 4.13(2) eine “neue Zahl” i (= “imaginäre Einheit”) hinzu, für die gilt $i^2 = -1$.

Dann heißt

$$\mathbb{C} = \mathbb{R}[i] = \{a + b \cdot i \mid \text{mit } a, b \in \mathbb{R}\}$$

Menge der *komplexen Zahlen*. Die Addition und die Multiplikation komplexer Zahlen $z = a + bi$ und $w = c + di$ werden definiert durch

$$z + w = (a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i,$$

$$z \cdot w = (a + bi) \cdot (c + di) = (ac - bd) + (ad + bc)i.$$

Bemerkung: Die Multiplikation realisiert das übliche Distributivgesetz und beachtet dabei $i^2 = -1$.

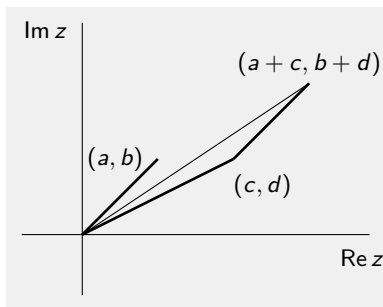
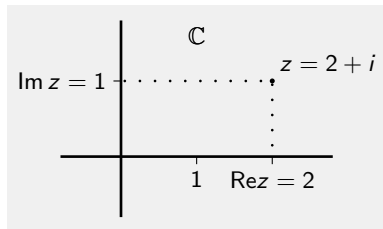
6.2 Die Gaußsche Zahlenebene^a

^aCarl Friedrich Gauß, 1777–1855, deutscher Mathematiker und Astronom

Jede komplexe Zahl $z = a + bi$ entspricht genau einem geordneten Paar (a, b) reeller Zahlen, mit $a = \operatorname{Re}(z)$ (*Realteil* von z) und $b = \operatorname{Im}(z)$ (*Imaginärteil* von z). Dieses Paar (a, b) wird als Punkt in der Ebene dargestellt. Dabei sind (a, b) die *kartesischen Koordinaten* von $z = a + bi$.

- Die *Addition* $z + w$ komplexer Zahlen entspricht der "Vektoraddition":

$$(a + bi) + (c + di) = (a + c) + (b + d)i \quad \sim \quad (a, b) + (c, d) = (a + c, b + d).$$



- Der *Absolutbetrag* $|z|$ einer komplexen Zahl entspricht dem Abstand vom Nullpunkt:

$$|a + bi| = \sqrt{a^2 + b^2}.$$

- Zu $z = a + bi$ wird die konjugiert komplexe Zahl $\bar{z} = a - bi$ (sprich *z-quer*) definiert; dies entspricht der Spiegelung von (a, b) an der Realteil-Achse.

6.3 Einfache Rechengesetze:

a) $\operatorname{Re}(z) = \frac{1}{2}(z + \bar{z}), \quad \operatorname{Im}(z) = \frac{1}{2i}(z - \bar{z}).$

b) $|z| = \sqrt{z\bar{z}}.$ Weiterhin gilt $|z| = 0 \Leftrightarrow z = 0.$

Für $r > 0$ ist die Menge $\{z \in \mathbb{C} \mid |z| = r\}$ eine Kreislinie um den Nullpunkt mit Radius $r.$

c) Für $z \neq 0$ gilt

$$z \cdot \frac{\bar{z}}{|z|^2} = 1 \quad (= 1 + 0i).$$

Dadurch ist der Kehrwert von $z \neq 0$ definiert als $z^{-1} = \frac{1}{z} = \frac{\bar{z}}{|z|^2}.$

Bemerkung: $\mathbb{R} \subseteq \mathbb{C}$ wird durch die Identität $a = a + 0i$ geklärt. Also gilt für beliebiges $z \in \mathbb{C}:$

$$z \in \mathbb{R} \Leftrightarrow \operatorname{Im}(z) = 0 \Leftrightarrow z = \bar{z}.$$

6.4 Satz: \mathbb{C} ist ein Körper

Die Menge \mathbb{C} der komplexen Zahlen mit der Addition und Multiplikation aus 6.1 ist ein Körper.

Das heißt im Einzelnen:

- es gelten die Kommutativ-, Assoziativ- und Distributivgesetze,
- das neutrale Element der Addition ist $0 = 0 + 0i$, das der Multiplikation ist $1 = 1 + 0i$,
- zu $z = a + bi$ ist $-z = -a - bi$ das negative Element der Addition,
- zu $z = a + bi \neq 0$ ist $z^{-1} = \frac{1}{z} = \frac{\bar{z}}{|z|^2} = \frac{a}{a^2 + b^2} - \frac{b}{a^2 + b^2}i$ das inverse Element der Multiplikation.

6.6 Weitere Rechenregeln in \mathbb{C}

Für alle $z, w \in \mathbb{C}$ gilt

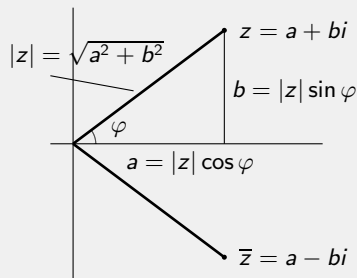
- (a) $0 \cdot z = z \cdot 0 = 0$ und $(zw = 0 \Leftrightarrow z = 0 \vee w = 0)$.
- (b) $-(-z) = z$ und $(-z) \cdot w = z \cdot (-w) = -(z \cdot w)$.
- (c) $\overline{z + w} = \overline{z} + \overline{w}$, $\overline{zw} = \overline{z} \overline{w}$, $\overline{\left(\frac{z}{w}\right)} = \frac{\overline{z}}{\overline{w}}$, falls $w \neq 0$.
- (d) $|zw| = |z| |w|$, $\left|\frac{z}{w}\right| = \frac{|z|}{|w|}$, falls $w \neq 0$.
- (e) In der Analysis wird gezeigt: $|z + w| \leq |z| + |w|$ (Dreiecksungleichung) und $|z \pm w| \geq \left| |z| - |w| \right|$

Für die Multiplikation, Division, Potenzen und Wurzeln eignet sich eine alternative geometrische Beschreibung der komplexen Zahlen.

6.7 Polarkoordinaten in \mathbb{C}

Die komplexe Zahl $z = a + bi$ hat die **Polarkoordinaten**

- $r = |z| = \sqrt{a^2 + b^2}$ *Betrag*
Das ist der Abstand zu 0
- φ *Argument*
Das ist der Winkel zwischen der positiven reellen Achse und der Strecke von 0 zu z .
Dabei ist $-\pi < \varphi \leq \pi$



Die Darstellung von z in Polarkoordinaten lautet

$$z = |z|(\cos \varphi + i \sin \varphi).$$

Hierbei ist zu beachten:

- alle Winkel werden im **Bogenmaß** (Einheit rad) gemessen, wobei π rad dem Winkel 180° entspricht. Umrechnung:

$$\alpha^\circ \text{ (\alpha Grad)} \quad \text{entspricht} \quad \varphi = \frac{\alpha\pi}{180} \text{ rad}$$

- Die Abbildung

$$\mathbb{C} \setminus \{0\} \rightarrow (0, \infty) \times (-\pi, \pi], \quad a + bi \mapsto (r, \varphi)$$

ist bijektiv. Die Umrechnungen lauten

$$a = r \cos \varphi$$

$$b = r \sin \varphi$$

$$r = \sqrt{a^2 + b^2}$$

$$\varphi = \begin{cases} \arccos(a/r), & \text{falls } b \geq 0, \\ -\arccos(a/r), & \text{falls } b < 0. \end{cases}$$

Hierbei wird der Hauptwert des Arcus-Cosinus mit Werten $0 \leq \arccos x \leq \pi$ verwendet.

6.8 Darstellung der Multiplikation, Division und Konjugation mit Polarkoordinaten

Für $z, w \in \mathbb{C} \setminus \{0\}$ mit $\varphi = \arg(z)$, $\psi = \arg(w)$, gilt:

- Multiplikation:

$$z \cdot w = |z| |w| (\cos(\varphi + \psi) + i \sin(\varphi + \psi)).$$

(Multiplikation der Beträge und Addition der Argumente)

- Division für $w \neq 0$:

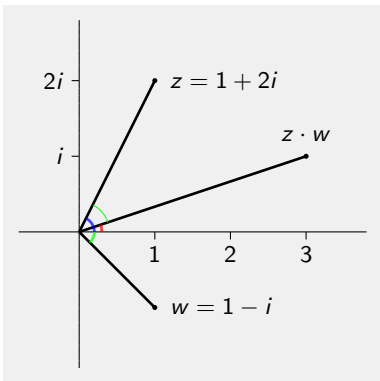
$$\frac{z}{w} = \frac{|z|}{|w|} (\cos(\varphi - \psi) + i \sin(\varphi - \psi)).$$

(Division der Beträge und Subtraktion der Argumente)

- Konjugation:

$$\bar{z} = |z| (\cos \varphi - i \sin \varphi) = |z| (\cos(-\varphi) + i \sin(-\varphi)).$$

(Spiegelung an der reellen Achse)



Mit $z \cdot w = (1 + 2i)(1 - i) = 3 + i$
ist

$$|z| = \sqrt{5}, \varphi_z \approx 63^\circ$$

$$|w| = \sqrt{2}, \varphi_w = -45^\circ$$

$$|zw| = \sqrt{10}, \varphi_{zw} \approx 18^\circ$$

6.9 Eulersche Formel

Wir setzen zunächst nur formal (als Kurzschreibweise)

$$e^{i\varphi} := \cos \varphi + i \sin \varphi,$$

wobei e die Eulersche Zahl ($\approx 2.7182\dots$) ist. Diese Formel lässt sich in der Analysis mit Hilfe der Taylorreihe der komplexen Exponentialfunktion beweisen.

Eine Anwendung der Additionstheoreme der sin- und cos-Funktionen ergibt dann

$$z = |z|e^{i\varphi}, \quad w = |w|e^{i\psi} \quad \implies \quad z \cdot w = |z| |w|e^{i(\varphi+\psi)}.$$

Also erleichtert die Exponential-Schreibweise den Umgang mit den Polarkoordinaten (verwende die üblichen Potenzgesetze an Stelle der Additionstheoreme).

Als direkte Folgerung der Multiplikationsregel ergibt sich:

6.10 Moivresche Formel

Für $z = |z|(\cos \varphi + i \sin \varphi) = |z|e^{i\varphi}$ und $n \in \mathbb{N}$ gilt

$$z^n = |z|^n (\cos(n\varphi) + i \sin(n\varphi)) = |z|^n e^{in\varphi}.$$

Die komplexen Zahlen vom Betrag 1 haben die Form $e^{i\varphi} = \cos \varphi + i \sin \varphi$. Für spezielle Winkel ergeben sich die sogenannten Einheitswurzeln.

6.11 Die n -ten Einheitswurzeln

Sei n eine natürliche Zahl. Die komplexen Zahlen

$$\omega_{n,k} = e^{i2\pi k/n} = \cos \frac{2\pi k}{n} + i \sin \frac{2\pi k}{n}, \quad k = 0, 1, \dots, n-1,$$

heißen die **n -ten Einheitswurzeln**; durch sie sind sämtliche komplexe Lösungen der Gleichung

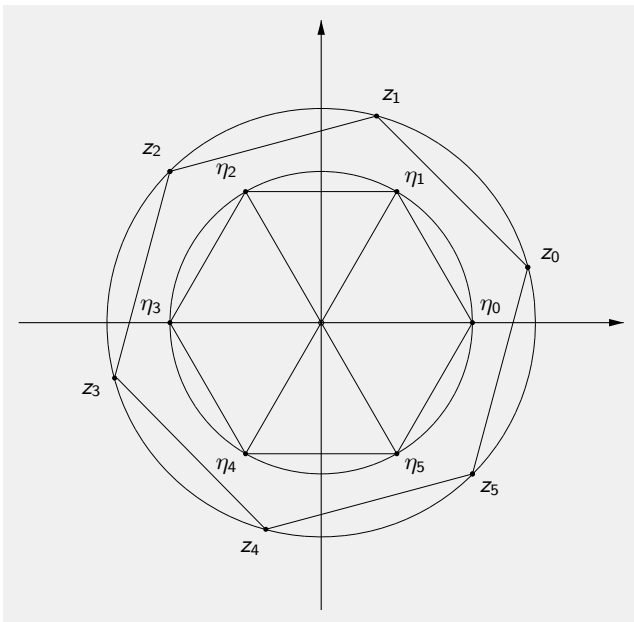
$$z^n = 1$$

gegeben.

6.12 Satz

Es sei $n \in \mathbb{N}$. Die Menge $\Omega_n := \{\omega_{n,k} \mid 0 \leq k \leq n-1\}$ der n -ten Einheitswurzeln bildet eine *Gruppe* bzgl. der Multiplikation komplexer Zahlen. Ihr neutrales Element ist $\omega_{n,0} = 1$.

Diese Gruppe ist isomorph zur abelschen Gruppe $(\mathbb{Z}/n\mathbb{Z}, \oplus)$ der Restklassen modulo n ; ein Isomorphismus lautet $\phi : \mathbb{Z}/n\mathbb{Z} \rightarrow \Omega_n, [k]_n \mapsto \omega_{n,k}$ für $0 \leq k \leq n-1$.



Die sechsten Einheitswurzeln η_0 bis η_5 und die Lösungen von $z^6 = 8i$.

6.13 Satz: Die n -ten Wurzeln in \mathbb{C}

Es sei $w = |w|(\cos \varphi + i \sin \varphi) \neq 0$ und $n \in \mathbb{N}$.

Dann sind sämtliche Lösungen der Gleichung $z^n = w$ gegeben durch die n komplexen Zahlen

$$z_k = |w|^{1/n} \left(\cos \left(\frac{\varphi}{n} + \frac{2\pi k}{n} \right) + i \sin \left(\frac{\varphi}{n} + \frac{2\pi k}{n} \right) \right) \text{ mit } k = 0, 1, \dots, n-1.$$

Ist z^* eine Lösung von $z^n = w$, so sind alle Lösungen durch $z_k = z^* \cdot \omega_{n,k}$ gegeben.

Schreibweise: Die *komplexe* Wurzel $\sqrt[n]{w}$ oder $w^{1/n}$ bezeichnet die Gesamtheit aller n verschiedenen n -ten Wurzeln von w .

(Im Gegensatz zum Reellen: $\sqrt{9} = 3$, und nicht -3 .)

6.14 Beispiel:

Die 3-ten Wurzeln von $w = i = e^{i\pi/2}$ sind

$$z_0 = e^{i\pi/6} = \frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i, \quad z_1 = e^{i5\pi/6} = -\frac{\sqrt{3}}{2} + \frac{1}{2}i,$$

$$z_2 = e^{i3\pi/2} = e^{-i\pi/2} = -i.$$

Zum Abschluss dieses Abschnitts geben wir ein Resultat an, das die Einführung und die Verwendung der komplexen Zahlen begründet. Wie in 4.24 sei t eine Variable. Dann definiert

$$\mathbb{C}[t] := \left\{ \sum_{j=0}^n a_j t^j \mid n \in \mathbb{N}_0, a_j \in \mathbb{C} \text{ für } 0 \leq j \leq n \right\}$$

den Ring der *komplexen Polynome*. Die Begriffe des “Grades”, der “Nullstelle” eines Polynoms und deren “Vielfachheit” übertragen wir wörtlich aus Abschnitt 4.D.

6.15 Fundamentalsatz der Algebra

Jedes komplexe Polynom $f \in \mathbb{C}[t]$, das nicht das Nullpolynom ist, hat **genau** $n = \deg(f)$ Nullstellen in \mathbb{C} unter Berücksichtigung der Vielfachheit.

Beweisidee: Es genügt zu zeigen, dass jedes komplexe Polynom $f \in \mathbb{C}[t]$ vom Grad $\deg(f) \geq 1$ mindestens eine Nullstelle $a \in \mathbb{C}$ besitzt. Denn dann folgt mit der Polynomdivision $f = (z - a)g$ und $\deg(g) = \deg(f) - 1$. Der Rest folgt dann per Induktion.

Für die Existenz mindestens einer Nullstelle gibt es zahlreiche Beweise, derjenige von Gauß basiert auf Erkenntnissen über komplex-differenzierbare Funktionen (sog. holomorphe Funktionen), die in der Vorlesung Funktionentheorie behandelt werden.